

## متطلبات تحقيق القدرة التنافسية بالجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات

إعداد

الطالبة/ آلاء عبدالوهاب منزلي عبد الحافظ

إشراف

أ.م.د / حاتم فرغلى ضاحى  
أستاذ أصول التربية المساعد  
كلية التربية - جامعة أسوان

أ.د / سهير عبداللطيف أبو العلا  
أستاذ أصول التربية ( المتفرغ )  
كلية التربية - جامعة أسوان

(\* ) بحث مستل من أطروحة رسالة ماجستير لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية تخصص أصول التربية

## متطلبات تحقيق القدرة التنافسية بالجامعات المصرية في ضوء معايير

### التصنيفات العالمية للجامعات

أ. د/ سهير عبداللطيف أبو العلا أ.م.د/ حاتم فرغلى ضاحى أ / آلاء عبدالوهاب منزلي

المستخلص:-

**هدفت الرسالة الحالية إلى:** التعرف على واقع متطلبات تحقيق القدرة التنافسية لجامعة أسوان في ضوء مستجدات اقتصاد المعرفة.

واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي بالاعتماد على الاستبيان وتم تطبيقها على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان، وبلغ عددهم (٢٠١) فردًا، وتوصلت الدراسة لمجموعة نتائج، ومنها: وجود قصور في عدة مجالات منها التدريس والبحث العلمي والإدارة الجامعية والتنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس والبنية التحتية، وانتهت الدراسة بتقديم تصور مقترح لمتطلبات تحقيق القدرة التنافسية لجامعة أسوان في ضوء مستجدات اقتصاد المعرفة.

الكلمات المفتاحية:-

القدرة التنافسية - معايير التصنيفات العالمية للجامعات.

### **Abstract**

The current thesis aimed at: Identifying the reality of the requirements to achieve competitiveness at Aswan University in light of the developments in the knowledge economy.

The study used the descriptive approach based on the questionnaire, and it was applied to a sample of faculty members at Aswan University, whose number reached (201) individuals. The study concluded by presenting a proposed scenario for the requirements to achieve competitiveness at Aswan University in the light of the developments in the knowledge economy.

key words:-

Competitiveness - Standards for world university rankings.

## مقدمة.

تتواجد الجامعات في بيئة تنافسية مليئة بالعديد من التحديات، والتغيرات السريعة، والمتواصلة، وبقاء الجامعة على وضعها الثقافي التنظيمي كما كانت عليه في الماضي دليل على ركودها وجمودها، لذلك فالجامعات بحاجة إلى تحقيق قدرتها التنافسية، وتظهر أهمية ذلك في حصول الجامعة على ميزة تنافسية من الناحية الإدارية، والتعليمية، والبحثية، والخدمية لمجتمعها على المستوى المحلي، والإقليمي، والعالمى<sup>(١)</sup>.

### مشكلة البحث:-

تواجه الجامعات المصرية العديد من المعوقات التي تُحد من قدرتها التنافسية، ومنها<sup>(٢)</sup>:

➤ أن الجامعات المصرية تُعاني من زيادة أعداد الطلاب الملتحقين بالجامعات المصرية

➤ افتقار الجامعات إلى المعامل، والمكتبات للتجهيزات الحديثة

➤ ضعف برامج التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس.

➤ قلة الإنفاق على البحث العلمي مقارنة بدول العالم.

لذا يمكن تحديد مشكلة البحث من خلال التساؤلات الآتية:

- ١- ما الأسس الفكرية للقدرة التنافسية للجامعات؟
- ٢- ما معايير أهم التصنيفات العالمية للجامعات؟
- ٣- ما التصور المقترح لتحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية؟

(١) يشير إلى ترتيب المراجع في قائمة المراجع.

## أهداف البحث:-

- (١) التعرف على بعض الأسس الفكرية للقدرة التنافسية للجامعات.
  - (٢) التعرف على معايير أهم التصنيفات العالمية للجامعات.
  - (٣) التوصل إلى تصور مقترح لتحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات.
- منهج البحث وأدواته:-** اعتمد البحث على المنهج الوصفي ، واستخدم أداة الاستبيان.
- حدود البحث:-** تناول البحث بعض الأسس الفكرية للقدرة التنافسية للجامعات، بالإضافة إلى تناول معايير أهم التصنيفات العالمية للجامعات، واقتصر تطبيق الدراسة الميدانية على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان.

## القدرة التنافسية للجامعات (The Competitiveness of University)

- ١- هي قدرة الجامعات على تقديم خدمات تعليمية، وبحثية متميزة، وتحقيق منافع للمستفيدين أكثر مما تنتجه لهم الجامعات المنافسة مما يمكنها من الحصول على مراكز متقدمة في التصنيف العالمي للجامعات<sup>(٣)</sup>.

## التصنيفات العالمية للجامعات (World University Rankings)

- ٢- " قائمة من المؤسسات الأكاديمية المرتبة حسب مكانتها، والتي تتحدد على أساس مجموعة من العوامل الواضحة (المعايير)، حيث ينظر إليها بموضوعية، كمؤشر لجودة المؤسسات على أساس مجموعة من البيانات الإمبريقية، أو الرأي المنبثق من الدراسات المسحية المختلفة من الأكاديميين، والخريجين، والطلبة الحاليين، والعاملين من خريجي المؤسسة، والمنشورات البحثية وأداتها"<sup>(٤)</sup>.

## ويسير البحث الحالي وفق الخطوات التالية:-

- المحور الأول: الأسس الفكرية للقدرة التنافسية للجامعات.
- المحور الثاني: معايير أهم التصنيفات العالمية للجامعات.

- المحور الثالث: التصور المقترحة لتحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات.  
المحور الأول:- الأسس الفكرية للقدرة التنافسية للجامعات  
أولاً:- أهمية القدرة التنافسية للجامعات.

تتضح أهمية القدرة التنافسية للمؤسسات التعليمية الجامعي، وضرورتها من خلال المزايا الاستراتيجية التي تعود على هذه المؤسسات ومنها الآتي<sup>(٥)</sup>:  
- تؤدي القدرة التنافسية في الجامعات إلى تحقيق ميزة نسبية دائمة، ومستمرة في خفض تكاليف الإنتاج، وتحسين جودة المنتجات، والتي تتمثل في تخريج كوادر بشرية قادرة على مواكبة مستجدات العصر.  
- تعتمد القدرة التنافسية في الجامعات على أكثر من استراتيجية كاستراتيجية التميز أو التركيز أو قيادة التكلفة الشاملة.  
- تحقق القدرة التنافسية في الجامعات قيمة مضافة من خلال اعتمادها على سلسلة القيمة (Value Chain) للأنشطة الرئيسية، والمساندة ضمن القطاع الذي تعمل فيه.

ثانياً:- خصائص القدرة التنافسية في الجامعات.

وهناك خصائص تجعل الجامعة ذات قدرة تنافسية تستطيع من خلالها الصمود أمام الجامعات المنافسة لها، ومنها الآتي<sup>(٦)</sup>:  
١- أن تكون الجامعة ذات نظرة مستقبلية: وهي تعني أن المنافسة الجامعية تكون على السوق التعليمي في المستقبل، وذلك من خلال تعظيم حصة الجامعة عن طريق الاستثمار الأمثل للكفاءات البشرية، والموارد المادية، والمالية المتاحة في الجامعة.  
٢- أن تكون الجامعة متغيرة: أي أن القدرة التنافسية الجامعية تتغير باستمرار، وبالتالي فهي تتطلب محاولات مستمرة من الجامعة للحفاظ على مكانتها التنافسية، وقدرتها على صنع وتشكيل المستقبل.

ثالثاً: - أسس القدرة التنافسية في الجامعات.

لكي تحقق الجامعة قدرة تنافسية كان عليها أن تستند على أسس تجعلها قادرة على المنافسة أمام الجامعات الأخرى، ومنها<sup>(٧)</sup>:-

١- توافر مجموعة من القيم، والمعتقدات التي تغرسها إدارة الجامعة من خلال شعارات، ورموز، وكذلك سلوكيات القدوة من القيادات الجامعية.

٢- التوجه التسويقي لكافة أنشطة الجامعة تحت مظلة برنامج الجودة الشاملة، ويتضمن ذلك برنامجاً للتحسين المستمر لكافة مجالات، ووحدات الأداء بالجامعة.

رابعاً:- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية للجامعات.

١- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية للبرامج، والمقررات التعليمية:

من أهم متطلبات القدرة التنافسية الجامعية هي البرامج، والمقررات الدراسية، والتي ينبغي أن تعتمد على اللغة الإنجليزية في محتواها، ولغة تدريسها، والتحليل، وأن تكون البرامج التعليمية قادرة على تهيئة الطلاب لوظائف جديدة في ظل مستجدات اقتصاد المعرفة<sup>(٨)</sup>.

٢- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية للبحث العلمي:

يعد البحث العلمي من أهم وظائف الجامعة، ومن أهم متطلبات القدرة التنافسية في الجامعات لأنها تقوم بنقد المعرفة، وتصحيحها، وتطويرها، وتقديم الحلول العلمية لمواجهة المشكلات التي تعوق الإنتاج في المجتمع<sup>(٩)</sup>.

٣- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية لخدمة المجتمع:

ولكي تحقق الجامعة متطلبات قدرتها التنافسية لخدمة المجتمع كان عليها أن تلبي احتياجات المجتمع، ولكي تحقق الجامعة هذه الوظيفة كان عليها التالي<sup>(١٠)</sup>:-

• تقديم برامج توعية للمواطنين لترشيد عملية الاستهلاك.

• تحديد الاحتياجات التدريبية قبل، وأثناء الخدمة في جميع المؤسسات المجتمعية لتلبيتها.

#### ٤- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية لإدارة الجامعة:

تلبية الإدارة الجامعية لاحتياجات أفراد الجامعة، وتحقيق الأهداف المنشودة من أهم متطلبات القدرة التنافسية في الجامعات، ومن ثم تقوم الإدارة الجامعية بدور بارز تتضح في النقاط الآتية<sup>(١١)</sup>:-

- توفير مجموعة من الأنشطة الهادفة التي تسهم في تحديد المعرفة، وإيجادها، وتطويرها، وتوزيعها، واستخدامها، وحفظها، وطريقة استرجاعها.
- وضع نظام للتحفيز مرتبط بالنشاطات المعرفية.
- تأسيس بيئة تنظيمية بين الأفراد، وتأسيس ثقافة تنظيمية داعمة للمشاركة، وتقاسم المعرفة.

#### ٥- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية لبرامج التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس:

يمكن الارتقاء بالمستوى المهني لأعضاء هيئة التدريس آخذين في الاعتبار احتياجات الأسواق المحلية والعالمية، و تم تصنيف القدرات التي يمكن الارتقاء بها في المجموعات التالية<sup>(١٢)</sup>:-

- أ- قدرات التدريس والتعلم والبحث: وتتمثل في مهارات التعامل مع تكنولوجيا المعلومات، والمهارات اللغوية، والتدريس، و البحث.
- ب- القدرات الشخصية: وتتمثل في مهارات التفكير، و المهارات الإدارية، ومهارة إدارة الوقت، وضغوط العمل، و قواعد السلوك المهني.

## ٦- متطلبات تحقيق القدرة التنافسية للبنية التحتية:

البنية التحتية تمثل البيئة التي تحتضن عمليات، وأنشطة الجامعة، والتي يتوفر فيها مباني، ومعامل، ومختبرات، ومصادر للمعرفة تدعم برامج، ومقررات التعليم، والبحث العلمي، وتعزز الإبداع، والابتكار، وتتضمن البنية التحتية المكونات المادية، والبرمجيات، ووسائل الاتصال، وبنية نظم المعلومات القادرة على جمع البيانات، ومعالجتها، وتخزينها<sup>(١٣)</sup>.

- المحور الثاني: معايير أهم التصنيفات العالمية للجامعات.

أولاً:- أهمية التصنيفات العالمية للجامعات:-

تمثل التصنيفات العالمية أهمية بالغة لأنها تعطي الجامعة مؤشراً عن موقعها بين الجامعات المحلية، والعالمية، كما أنها تحفز على التنافسية بين المؤسسات الجامعية حيث؛ تعمل على تحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعة، فتمكنها من استقطاب الطلاب، وأعضاء هيئة التدريس على المستوى المعالمي<sup>(١٤)</sup>.

ثانياً:- أهداف تصنيف الجامعات:

تهدف تصنيف الجامعات العالمية والمحلية إلي الآتي<sup>(١٥)</sup>:

- تشجيع الجامعات على التطوير المستمر.
- استقطاب الطلبة، وأعضاء هيئة التدريس للالتحاق بهذه الجامعات.
- مساعدة الحكومات، وسلطات الاعتماد بأمر التقييم.

ثالثاً:- أنواع التصنيفات للجامعات:

تعتبر تصنيفات الجامعات من أبرز المؤشرات التي يمكن الاستدلال بها على وجود الجامعة، ومدى تطورها، إذا تسعى معظم الجامعات إلى تحسين صورتها<sup>(١٦)</sup>.



ومن ثم ظهر نوعان من التصنيفات للجامعات وهما<sup>(١٧)</sup>:-

### تصنيفات دولية وتصنيفات محلية

وفيما يلي تناول أهم التصنيفات الدولية للجامعات باختصار :-  
أولاً: تصنيف شانغهاي.

وتقوم طريقة التصنيف على أساس أربعة معايير رئيسية وهي كالتالي<sup>(١٨)</sup>:-

١- معيار جودة التعليم: ويشار إليه من خلال خريجو الجامعة (Alumni). الذين حصلوا على جائزة نوبل أو ميداليات عالمية أو أوسمة فليدز للرياضيات، ومختلف التخصصات، والوزن النسبي لهذا المعيار (١٠%).

٢- جودة أعضاء هيئة التدريس: ويشار إليه من خلال أعضاء هيئة التدريس الذين حصلوا على جوائز (Award) مثل جائزة نوبل أو ميداليات عالمية أو أوسمة فليدز للرياضيات، ومختلف التخصصات، ووزنها النسبي (٢٠%). بالإضافة إلى الباحثين الأكثر استشهادًا بالبحوث العلمية (HI CI) ووزنها النسبي (٢٠%).

٣- معيار الإنتاج البحثي: ويشار إليه من خلال الأبحاث المنشورة في مجلتي العلوم والطبيعة (N&S). ووزنها النسبي (٢٠%). بالإضافة إلى الأبحاث المنشورة (PUB). في دليل النشر العلمي، ودليل النشر للعلوم الاجتماعية، ودليل النشر للفنون والعلوم الإنسانية ووزنها النسبي (٢٠%).

٤- معيار الإنجاز الأكاديمي (PCP): يشار إليه من خلال الدرجات التي تحصل عليها الجامعة في المعايير الثلاثة الأولى نسبة إلى عدد الكوادر الأكاديمية في الجامعة، وانفاق الجامعة على البحث العلمي، ويقدر هذا المعيار بوزن (١٠%). وإذا تعذر جمع المعلومات عن الجامعة فإن هذا المؤشر توزع درجته على باقي المؤشرات السابقة.

### ثانياً: تصنيف (كيو إس) البريطاني (QS):

ويعتمد تصنيف (كيو إس) على أربعة معايير، وهي كالتالي - (١٩):

- ١- معيار جودة البحث: ويشار إليه من خلال آراء الخبراء بنسبة تبلغ (٤٠%). بالإضافة إلى معدل النشر لكل عضو هيئة تدريس بنسبة (٢٠%).
- ٢- معيار توظيف الخريجين: يشار إليها من خلال استطلاع آراء جهات التوظيف من خلال الاستبيانات، وذلك بنسبة (١٠%).
- ٣- معيار النظرة العالمية للجامعات: ويشار إليها من خلال نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب للعدد الكلي والتي تبلغ (٥%). بالإضافة إلى نسبة الطلاب الأجانب لمجموع الطلبة والتي تبلغ نسبتها (٥%).
- ٤- معيار جودة التعليم: وهي نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس وتبلغ (٢٠%).

### ثالثاً : التصنيف الإسباني (ويبومتريكس). Webometrics:

ويعتمد تصنيف ويبو متريكس على الآتي (٢٠): -

- ١- رصد حركة المواقع الإلكترونية الأكاديمية، والصفحات الإلكترونية الأكثر تقدماً في مجال الأبحاث، والدراسات، والتقارير.
- ٢- ترتيب الجامعات حسب موقعها الإلكتروني على شبكة المعلومات، وذلك من خلال حجم الصفحات الإلكترونية، ووضوحها التي تنشرها الجامعات، مع التركيز على المخرجات العلمية، والمعلومات العامة على المؤسسة، وشعبها وفرق بعثتها، والأشخاص العاملين.

## المحور الثالث:- التصور المقترح لتحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات:-

### (١) أهداف التصور المقترح:-

- وضع ملامح عريضة لتحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية، وتحديد بعض الآليات، والجهات المشاركة في تحقيق هذا الهدف.
- رسم خطط مستقبلية لتحقيق متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية بهدف الوصول إلى مراكز متقدمة في تصنيف الجامعات العالمية.

### (٢) إجراءات التصور المقترح:

#### (أ) الإجراءات المتعلقة بالبرامج، والمقررات الدراسية:

١. استحداث تخصصات جديدة بالجامعات المصرية يحتاجها سوق العمل، بالإضافة إلى تطوير التخصصات الموجودة بأقسام الكليات، وذلك بما يتلاءم مع متطلبات سوق العمل.
٢. استحداث البرامج، والمقررات الجامعية التي تركز على التخصصات البيئية، وذلك من خلال التعاون بين الأقسام، والكليات المختلفة.
٣. يقوم أساتذة كل قسم بكليات الجامعة بتطوير، وتحديث المناهج الدراسية الخاصة بالقسم.

#### (ب) الإجراءات المتعلقة بمتطلبات البحث العلمي:-

١. وضع استراتيجية قومية للبحث العلمي في ضوء الرؤية الاستراتيجية لمصر (٢٠٣٠م).
٢. رصد واقع البحث العلمي في جامعة أسوان لتعزيز نقاط القوة، وعلاج نقاط الضعف، ومواجهة التحديات.
٣. وضع السياسة العامة اللازمة لتعظيم الاستفادة من تطوير البحوث العلمية.

### (ج) الإجراءات المتعلقة بمتطلبات خدمة المجتمع:-

- ١- حرص أساتذة الجامعة على رصد احتياجات المجتمع لتلبيتها، وذلك من خلال إجراء البحوث التطبيقية المقترنة بالتقنيات الحديثة.
- ٢- إقامة الجامعة علاقات تبادلية بينها، وبين المؤسسات الإنتاجية بالمجتمع، وذلك من خلال المكاتب الاستشارية بكل كلية، والبرامج التدريبية للعاملين في هذه المؤسسات.

### (٦) معوقات قد تواجه تنفيذ التصور المقترح:-

- ١- ضعف الميزانية المالية بالجامعة لاعتمادها على المخصصات الحكومية المالية فقط.
- ٢- قلة التدريب الكافي لأعضاء هيئة التدريس على التحول الرقمي.

### قائمة المراجع:-

- ١- عبد العزيز بن ناصر الشثري: واقع متطلبات التخطيط الاستراتيجي بالجامعات السعودية لتحسين قدرتها التنافسية، مجلة العلوم التربوية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العدد (٦)، ٢٠١٦م، ص ٢٤٠.
- ٢- ماهر أحمد حسن محمد: تدويل التعليم الجامعي كمدخل لزيادة القدرة التنافسية للجامعات المصرية: آراء عينة من أعضاء هيئة التدريس"، المجلة التربوية، جامعة الكويت، المجلد (٢٩)، العدد (١١٣)، ٢٠١٤م، ص ١٦٧.
- ٣- وسام يوسف بن غيدة: التصنيفات الأكاديمية العالمية للجامعات: تصنيف ويبوميتركس نموذجاً، Cybrarians Journal، البوابة العربية للمكتبات والمعلومات، العدد (٤٩)، ٢٠١٨م، ص ٤.
- ٤- هنية جاد عبد الغالي : تصور مقترح لتحقيق القدرة التنافسية بالجامعات المصرية: دراسة ميدانية بجامعة أسوان، مجلة كلية التربية، جامعة قنا، العدد (٣٩)، الجزء الأول، ٢٠١٩م، ص ص ١٦٩-٢٣٦.

٥- محمد ضياء الدين زاهر، وضيئة محمد أبو سعدة، هناء محمد محمي أحمد هيكل: منظومة البحث العلمي بمراكز البحث في الجامعات المصرية الواقع والمأمول، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، المجلد(٢٧)، العدد(١٠٥)، ٢٠١٦م، ص ٢٧٣-٣١٣.

٦- محمود السيد عباس، عماد صموئيل وهبة، رضا بخيت مصطفى محمد: مداخل تحقيق القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء التصنيفات الدولية ( دراسة ميدانية)، مجلة شباب الباحثين في العلوم التربوية، جامعة سوهاج، كلية التربية، العدد (٧)، ٢٠٢١م، ص ٣٤٢-٣٨٨.

٧- محمد محمد إبراهيم مطر: تدويل التعليم الجامعي مدخلاً لتلبية الوظائف المتوقعة لسوق العمل "تصور مقترح"، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، المجلد (٣٨)، ٢٠٢١م، ص ١١٨٦-١١٩٣.

٨- جمال على خليل الدهشان، منال فتحي سمحان: المهارات اللازمة للإعداد لمهن ووظائف المستقبل لمواكبة الثورة الصناعية الرابعة ومتطلبات تنميتها" رؤية مقترحة"، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، المجلد (٨٠)، ٢٠٢٠م، ص ١-١٤٩.

٩- أيسم سعد محمي محمود: الاتجاهات الحديثة في وظائف الجامعة" التوجه نحو الاقتصاد الأخضر لتحقيق التنمية المستدامة نموذجاً"، مجلة العلوم التربوية، جامعة القاهرة، كلية الدراسات العليا للتربية، المجلد(٢٦)، العدد(٤)، ٢٠١٨م، ص ١٥.

١٠- محمد عبدالله محمد عبدالله: دور التعليم الجامعي في تلبية متطلبات اقتصاد المعرفة " الواقع والمأمول": دراسة ميدانية على جامعة الزقازيق، مجلة تطوير الأداء الجامعي، مركز تطوير الأداء الجامعي، جامعة المنصورة، المجلد(٨)، العدد(١)، ٢٠١٩م، ص ١٤٦.

- ١١- محمد سعد زكي يوسف، وآخرون: "واقع التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية ومقترحات تطويرها"، مجلة التربية، جامعة الأزهر، كلية التربية، المجلد (٣)، العدد (١٩٠)، ٢٠٢١م، ص ٤٠٨.
- ١٢- حمد بن حمدان الغامدي: "متطلبات تحقيق القدرة التنافسية لجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة"، المجلة التربوية الدولية المتخصصة، دار سمات للدراسات والأبحاث، المجلد (٩)، العدد (٤)، ٢٠٢٠م، ص ٧.
- ١٣- فيروز رمضان عبدالباري الوكيل: الجامعات المصرية والتصنيفات العالمية: دراسة نقدية في ضوء تصنيف اليوبومتراكس، مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، كلية التربية، المجلد (٧٧)، العدد (١)، ٢٠٢٠م، ص ٦٠١.
- ١٤- محمد عبد الرزاق إبراهيم ويح: التصنيفات العالمية للجامعات وموقع الجامعات العربية منها ( رؤية نقدية)، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، المجلد (٣)، العدد (٤١)، ٢٠١٣م، ص ٩٦.
- ١٥- كريمان بكنام صدقي عبد العزيز: تأثير النشر الدولي على ترتيب الجامعات في التصنيفات العالمية: جامعة القاهرة نموذجًا، **Cybrarians Journal**، البوابة العربية للمكتبات والمعلومات، العدد (٣٧)، ٢٠١٥م، ص ٤.
- ١٦- سمر مصطفى محمد محمد: التصنيفات العالمية للجامعات وموقع الجامعات المصرية منها، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، كلية التربية، المجلد (٣١)، العدد (١٢٤)، ٢٠٢٠م، ص ٥٠٤.

- 17- Academic Ranking of World University (ARWU): Retrieved on,5/12/2021, <https://www.shanghairanking.com/2021> .
  - 18- (3)1QS Top Universities (QS): Retrieved on 5/12/2021, <https://egypt.tumoohi.org/ar/universities>, 2021.
  - 19- 5/6/2021. <https://www.webometrics.info/en> 2- 22
- ٢٠- غادة حمزة الشربيني: استشراف مستقبل الجامعات العربية في سياق التصنيفات الدولية، بحوث المؤتمر العربي الدولي السادس: لضمان جودة التعليم العالي LACQA 2016، جامعة السودان للعلوم التكنولوجية وجامعة الزرقاء الأردنية، ٢٠١٦م، ص ص ٥٢- ٥٣.