الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة اسوان

إعـــــداد

الباحثة/ لمياء عامر بدري أحمد

اشـــــراف
أ.د/حسن أحمد عمر علام

أستاذ علم النفس التربوي "المتفرغ" - كلية التربية - جامعة أسوان

أ.م.د/ مسعد عبد العظيم محمد صالح

أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي
المساعد بكلية التربية – جامعة أسوان

أ.م.د / هبه السيد توفيق

أستاذ علم النفس التربوي المساعد
بكلية التربية – جامعة أسوان

(*)بحث مستل من أطروحة رسالة دكتوراه لاستكمال متطلبات الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص علم النفس التربوي

الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة اسوان

أ. د/ حسن أحمد عمر أ.م.د/ مسعد عبد العظيم محمد أ.م.د/ هبه السيد توفيق أ/ لمياء عامر بدرى

مستخلص البحث

هدف البحث الحالي إلي إستكشاف والتحقق من البنية العاملية والخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى عينة من طلاب كلية التربية بجامعة أسوان، حيث بلغت (٢٥٠) طالبًا وطالبةً من طلاب الشعب العلميه والأدبيه، وتكونت أدوات البحث من مقياس التسويف الأكاديمي (أعداد الباحثة)، وتوصلت نتائج البحث أن المقياس يتكون من أربعة أبعاد وهى (البعد الوجداني، البعد السلوكي، البعد المعرفي، بعد المبررات)، كما تمتع المقياس بثبات مرتفع، وإتساق داخلي وصدق مرتفع.

الكلمات المفتاحية: التسويف الأكاديمي

Research Abstract

The current research aimed to explore and verify the factorial structure and psychometric properties of the academic procrastination scale among a sample of students from the Faculty of Education at Aswan University, which amounted to (250) male and female students from the scientific and literary specialization. The research tools consisted of the academic procrastination scale (prepared by the researcher), and the results of the research were reached that The scale consists of four dimensions (the emotional dimension, the behavioral dimension, the cognitive dimension, and the justifications dimension), The scale also has high reliability, internal consistency and high validity.

Key Words: Academic Procrastination

مقدمة البحث:

ويعد التسويف الاكاديمي مشكلة شائعة بين طلاب الجامعة، لأنه يوثر علي العملية الاكاديمية بصورة عامة، وعلي الطالب الجامعي بصورة خاصة، اذا يؤدي هذا السلوك الي تدني التحصيل الأكاديمي، وزيادة العادات الدراسية السيئة مما يؤدي الى تأجيل الاعمال الدراسية وتراكم أعباء الدراسة علي الفرد (Dewitte, Schouwenburg, 2002).

ومما لاشك فيه أن لكل طالب هدف يسعى دائما إلى تحقيقه ولكى يحقق ذلك فيجب عليه العمل بشكل مستمر سعيا فى تحقيق غرضه ولكن نجد أن الطلاب يختلفون فيما بينهم في كيفية انجاز تلك الأهداف المرجوه، ويتحدد سلوك التسويف بشكل واضح في العديد من الاشكال كالإرجاء المتعمد والمتكرر للأعمال والمهام الدراسية المطلوبة سواء من حيث الابتداء او الانتهاء منها وعدم إنجازها في الوقت المحدد كما هو متوقع (حسن علام، ٢٠٠٨).

وبالرغم من اهتمام الباحثين المتزايد بالتسويف، إلا انه ما زال هناك الكثير من الأمور حوله يجب دراستها؛ فهو حتى الأن يظل أحد أسباب المعاناة التي لم نفهمها بعد، كما أن الأساس النظري والتجريبي الخاص به يعتبر قليلاً مقارنة بالتراكيب النفسية الأخرى.

مشكلة البحث:

تتحدد مشكلة البحث في السؤالين التاليين:

- ما طبيعة التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة أسوان؟
- ما الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة أسوان؟

أهمية البحث:

تبدو أهمية البحث فى النقاط التالية:

- معرفة التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة أسوان مما يساعد فى التنبؤ بمستوي التحصيل الدراسي لدي الطلاب ومعالجة العديد من المشكلات الدراسية لديهم.

توفر إطاراً مرجعياً معرفياً لمفهوم التسويف الأكاديمي والعوامل المؤثرة فيه وسبل تنميته.

أهداف البحث:

تسعي الباحثة في البحث الحالي لتحقيق الأهداف التالية:

- التعرف علي طبيعة التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة أسوان .
- إعداد أداة سيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى طلاب جامعة أسوان.
- حساب الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي.

حدود البحث:

تحدد البحث الحالي بالعينة التي أشتمل عليها من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية- جامعة أسوان، كما تحدد بالمتغيرات الامبريقية التي تتضمنها وتقاس بالأدوات المستخدمة فيها والأساليب الاحصائية المستخدمة في معالجة نتائجها، كما تم تطبيق الأدوات خلال الفصل الدراسي الأول والثاني من العام الجامعي (٢٠٢٢-٢٠٢٣م).

التعريفات الإجرائية لمصطلحات البحث:

**** التسويف الأكاديمي Academic Procrastination:**

وقد تبنت الباحثة تعريف حسن علام (٢٠٠٨) للتسويف الاكاديمي بانه "الميل الي سلوك التأجيل الدائم ولتاخر الارادي سواء في البدء او الانتهاء من انجاز جميع او معظم المهام الدراسية المطلوبة وتاخيرها عن الموعد المحدد لها".

ويتحدد بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس التسويف الأكاديمي المعد.

الإطار النظري للبحث:

وقد يعد التسويف الأكاديمي من أخطر أنواع التسويف لانه يعد معوقاً رئيسياً للتحصيل والإنجاز الأكاديمي وأحد اهم الأسباب المؤدية للتأخر والفشل الدراسي، وقد تعددت تعريفات مفهوم التسويف الأكاديمي في التربية وأدبيات علم النفس، فيعرفه البعض على أنه تأجيل إكمال التكليفات المقررة، والتحضير للاختبارات، والمسئوليات الأكاديمية الأخرى.

وقد عرف عطية سيد (٢٠٠٨) التسويف الأكاديمي علي أنه سلوك يتمثل في تأجيل الطالب للواجبات والمهام الأكاديمية حتى أخر دقيقة ممكنة.

أسباب التسويف وانتشاره في السياق الأكاديمي:

ويرى Khan, et.al (2014) أن أسباب التسويف الأكاديمي ترجع إلى ما يلي:

١- **أسباب تتعلق باتجاهات الطالب:** وتتضمن الخوف من الفشل والخوف من النجاح وتقدير الذات المنخفض والإكتاب ومشاعر الذنب والخجل.

٢- **أسباب معرفية:** وتتمثل في نقص المعرفة والمعلومات وكيفية تناول المشكلة.

٣- **أسباب بيئية:** وتتمثل في الضوضاء والأصدقاء وعدم تنظيم الأشياء الموضوعة على المكتب.

٤- **أسباب فسيولوجية:** وتتمثل في المرض والإرهاق الجسمي والعقلي.

عينة البحث:

أ- العينة الاستطلاعية (عينة تقنيين أدوات الدراسة) : -

وقد تم اختيار أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية من بين طلاب وطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية التربية- جامعة أسوان بالعام الجامعي (٢٠٢٢- ٢٠٢٣م)، حيث بلغ عدد أفراد العينة الاستطلاعية (٣٠٧) طالباً وطالبة، وبعد ذلك تم استبعاد (٥٧) فرد لعدم استكمالهم أدوات الدراسة، وبذلك أصبحت العينة الاستطلاعية تتكون من (٢٥٠) طالباً وطالبة.

ب- العينة الأساسية : -

تكونت عينة الدراسة الأساسية من (٢٥٠) فرداً بواقع (١٣٠) طالب وطالبة من الشعبة العلمية و(١٢٠) طالب وطالبة من الشعبة والأدبية.

٢) الحدود المكانية:تمثل المجال المكاني للدراسة الحالية بكلية التربية جامعة أسوان.

٣) الحدود الزمانية: خلال العام الدراسي (٢٠٢٢- ٢٠٢٣م).

ثانيا أداة البحث:- ١- (مقياس التسويف الأكاديمي)

الهدف من المقياس:

هدف هذا المقياس إلى التعرف على التسويف الأكاديمي لدي طلاب جامعة أسوان، والكشف عن أبعاده الفرعية الأربعة المختارة بالدراسة الحالية (الوجداني- السلوكي- المعرفي- بعد المبررات) واختلافها بين الطلاب في المرحلة الجامعية، وتحدد إجرائياً بالدرجة التي حصل عليها الطالب علي المقياس.

الصورة المبدئية للمقياس:

للوصول الي الصورة المبدئية للمقياس قامت الباحثة بما يلي:

أ- وعاء البنود:

فيما يلي عرض الخطوات التي اتبعتها الباحثة في تصميم هذا المقياس:

١- استمدت الباحثة بنود هذا المقياس من الاطلاع علي الاطار النظري والادبيات والدراسات السابقة والنظريات النماذج المختلفة للتسويف الاكاديمي، وذلك من أجل تحديد مفهومه وأبعادة وأهميتة لدي الفئة العمرية (الطلاب) موضوع إهتمام الدراسة.

٢- تم الأطلاع علي بعض المقاييس التي تناولت التسويف الأكاديمي مثل: مقياس التسويف العام مقياس التسويف للراشدين Adult Inventory for Procrastination (AIP) McCown & Johnson's (1989 Academic Procrastination Scale (Mccloskey, 2011)- مقياس التسويف الأكاديمي Tuckman procrastination scale (Tuckman ,1991).

وعلي الرغم من أطلاع الباحثة علي المقاييس السابقة، إلا أن الباحثة قامت بإعداد مقياس التسويف الأكاديمي في الدراسة الحالية للأسباب التالية: بعض المقاييس استخدمت مع عينة مختلفة عن عينة الدراسة الحالية "طلاب الجامعة"، وان بعض المقاييس تم تطبيقها في بيئات مختلفة عن بيئة الدراسة الحالية، وان بعض المقاييس تحتوي علي عدد من العبارات التي لا تكون كافية لاظهار السمة المقاسة، كما انها لا تناسب طبيعة الدراسة الحالية.

ب- صياغة مفردات المقياس:

اعتماد علي الخطوتين السابقتين تم صياغة مفردات المقياس وبلغ عددها (٤٤) مفردة وقد روعي في صياغة المفردات ما يلي: أن تكون العبارة واضحة ومفهومة ولا تحمل أكثر من معني، وأن تكون العبارة متضمنة فكرة واحدة غير مركبة،وصياغة العبارة في موقف سلوكي إجرائي واضح، وأن تعكس العبارة تعريف البعد المراد قياسه، وأن تكون العبارة قصيرة ومكتوبة بلغة سهلة وواضحة المعني.

ج- عرض المقياس علي المحكمين:

وبعد أن قامت الباحثة بتصميم مفردات المقياس تم عرضه على مجموعة من المختصين من أساتذة علم النفس والصحة النفسية وعددهم (٧) محكمين، وطلب من السادة المحكمين تحكيم المقياس واختبار صدقه الظاهري من حيث: مدي انتماء أبعاد العبارات للتعريف الخاص بالمقياس، ومدي مناسبة البنود وقدرتها على قياس الخاصية أو السمة، ومدي انتماء كل عبارة للبعد، وسلامة بناء العبارات، والتوازن بين الاختيارات، ومدى ملاءمة العبارات من حيث الصياغة والتركيب، وإبداء أي ملاحظات أخرى.

وفي ضوء أرآء المحكمين تم تعديل وصياغة بعض العبارات لتصبح أسهل فهما تم الحصول علي صدق محتوي المقياس، وتم حساب التقدير الكمي والكيفي للمقياس، وتضمنت ملاحظات السادة المحكمين حذف عدد (٧) مفردات، وأخذت الباحثة

بالمقترحات التي قدمها المحكمين وتوصياتهم بشأن وضوح العبارات ودقتها اللغوية، وتم تعديل المقياس بناء على ذلك ليصبح المقياس مكوناً من (٤٤) مفردة، وتم استخدام المعادلة التالية لحساب نسب الاتفاق بين المحكمين (عدد الموافقين ÷ عدد المحكمين × ١٠٠)، وجاءت نسبة الاتفاق على عبارات المقياس تراوحت فيما بين (٨٥%, ١٠٠%) وهي قيم مرتفعة تشير الى مستوي مرتفع من الصدق.

(د) تصحيح المقياس:

يتم تصحيح المقياس طبقاً لطريقة Likert حيث يختار الطالب بديل من البدائل الثلاثة المفردات وهي على الترتيب (دائماً، أحياناً، نادراً) بحيث يكون التصحيح يقابل الدرجات (١،٢،٣) للمفردات الايجابية، وتقابل الدرجات (١،٢،٣) للمفردات السلبية، ويتراوح مدي الدرجات على المقياس من (٤٤) الى (١٣٢) درجة، حيث تشير الدرجة المرتفعة الى ارتفاع مستوي التسويف الأكاديمي، في حين تشير الدرجة المنخفضة الى انخفاض مستوي التسويف الأكاديمي.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

وللتحقق من الصلاحية السيكومترية للمقياس بالدراسة الحالية تم حساب الأتي:

(أ) صدق المقياس : Valiality

تم تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية البالغ عددها (٢٥٠) طالباً وطالبة من طلاب الجامعة، وتم حساب الصدق بعدة طرق وهي كالتالي :

١- صدق التحليل العاملي:

تم إجراء التحليل العاملي للمقياس بعد تطبيقه للمصفوفة الارتباطية المستخلصة من البيانات الأولية، وقد استخدمت طريقة المكونات الاساسية، كما استخدام طريقة فاريماكس varimax في إجراء التدوير المتعامد لعوامل مصفوفة المكونات الأساسية، كما تم اختيار التشبعات الدالة على العوامل المستخلصة وفقاً لما يلي:

– العامل الجوهري وهو ما كان له جذر كامن أكبر من الواحد الصحيح، ومحك التشبع الجوهري للعبارة (٠,٣) فأكثر، ومحك اعتماد العامل (٣) تشبعات جوهرية فأكثر. (فؤاد ابو حطب، وأمال صادق، ٢٠١٠)

وبناء على انتقاء العبارات وفقاً لهذه المحكات الثلاث السابقة، فقد تم انتقاء العبارات ذات التشبعات التي تزيد عن (٠.٣) وكانت النتائج كالتالي:

جدول (١) تشبعات مقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية بعد التدوير وجذورها الكامنة ونسبة التباين والشيوع

العوامل / المفردات	البعد الوجداني	البعد السلوكي	البعد المعرفي	بعد المبررات	نسبة الشيوع
١	٠,٣٧				٠,١٣٨
٢				٠,٣٩	٠,٢٠٦
٣			٠,٤٤		٠,٢٨٩
٤				٠,٤٩	٠,١٤٣
٥				٠,٣٥	٠,١٤٦
٦			٠,٣٥		٠,٢١٤
٧				٠,٤٢	٠,٢٠٢
٨	٠,٤٧				٠,٢٤٥
٩			٠,٣٩		٠,٣٨٧
١٠	٠,٣٧				٠,٣٢٠
١١			٠,٤٩		٠,٤٧٥
١٢				٠,٣٧	٠,٣٣١
١٣	٠,٣٦				٠,١٢٨
١٤				٠,٤١	٠,٤٢٧
١٥				٠,٣٦	٠,٢٨٩
١٦		٠,٦٥			٠,٠٨٢
١٧	٠,٣٩				٠,٢٥٥
١٨	٠,٤٦				٠,٢٣٢
١٩			٠,٤١		٠,٢٥٦
٢٠				٠,٦١	٠,٣٠٣
٢١	٠,٥٤				٠,٣٩١

العوامل / المفردات	البعد الوجداني	البعد السلوكي	البعد المعرفي	بعد المبررات	نسبة الشيوع
٢٢				٠,٣٢	٠,٠٩٥
٢٣		٠,٦٦			٠,١٦٠
٢٤		٠,٤٢			٠,٢٣٥
٢٥		٠,٣٧			٠,٢٠٩
٢٦	٠,٤٦				٠,٤٣٨
٢٧		٠,٣٨			٠,٢٥٦
٢٨		٠,٤٥			٠,٤٩٦
٢٩		٠,٥٣			٠,٣٩٢
٣٠			٠,٣٨		٠,٣١٣
٣١		٠,٤٧			٠,٤٤٣
٣٢			٠,٦١		٠,٣٩٦
٣٣			٠,٥٨		٠,٢٤٦
٣٤	٠,٥٣				٠,٣٠٣
٣٥		٠,٣٢			٠,٣٦٢
٣٦		٠,٥٤			٠,٥٣١
٣٧		٠,٥٧			٠,٥١٨
٣٨	٠,٤٤				٠,٣٨٠
٣٩	٠,٣٨				٠,٣٩٢
٤٠			٠,٥٠		٠,٤١٣
٤١			٠,٥٣		٠,٤٠٧
٤٢				٠,٤٩	٠,١٣٦
٤٣	٠,٥١				٠,٣٠٩
٤٤	٠,٣٨				٠,٣١٣
الجذر الكامن	٧,٦٣	٢,٣٧	١,٧٣	١,٦١	
نسبة التباين العاملي	١٧,٣٤	٥,٤٠	٣,٩٣	٣,٣٧	
نسبة التباين المجمع	٣٠,٣٤				

ويتضح من الجدول السابق أنه جاءت جميع تشبعات العوامل أكثر من (٠,٣) وأن عدد العبارات المستخلصة (٤٤) عبارة موزعة علي العوامل الأربعة، وفيما يلي توضيح لقيم التشبع علي العوامل، وكذلك كل مفردة من المفردات المتشبعة علي العامل أو البعد، وكذلك رقم كل مفردة من المفردات تبعاً لمصفوفة التدوير.

٢- صدق المقارنة الطرفية (الصدق التمييزى لمقياس التسويف الاكاديمي)

يعد صدق المقاربة الطرفية من أهم أنواع الصدق، وتم استخدام هذا النوع من الصدق للتأكد من مدى صدق المقياس في التمييز بين الأفراد ذوى الدرجات المرتفعة لمقياس التسويف الأكاديمي والأفراد ذوى الدرجات المنخفضة لمقياس التسويف الأكاديمي.

ويتم فيه أخذ نسبة ٢٧% من الأفراد ذوى الدرجات المرتفعة ونسبة ٢٧% من الأفراد نوي الدرجات المنخفضة، ثم حساب الفروق بين متوسطات درجات الأفراد ذوى الدرجات المرتفعة ومتوسطات درجات الأفراد ذوى الدرجات المنخفضة كالاتي:

جدول (٢) صدق المقارنة الطرفية لمقياس التسويف الأكاديمي

المجموعات	الإرباعي الأعلى ن= ٦٧		الإرباعي الأدني ن= ٦٧		قيمة (ت) ودلالتها الإحصائية	حجم ومستوي التأثير
الأبعاد	م	ع	م	ع		
البعد الأول	٣٠,٤٠	١,٩٠	٢٢,٠٦	١,٩٦	**٢٦,٨	٠,٨ كبير(دال)
البعد الثاني	٢٥,٨٦	١,٦٦	١٨,٥٥	١,٦٥	**٢٧,١٦	٠,٨ كبير(دال)
البعد الثالث	٢١,٧٨	١,١٣	١٦,٧١	١,٠٦	**٢٨,٤٠	٠,٨ كبير(دال)
البعد الرابع	٢٤,٤٣	١,٣٨	١٧,٦٥	١,٢٢	**٣١,٩٨	٠,٨ كبير(دال)

** = دال عند مستوي ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق أن قيمة (ت) جاءت دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على وجود فروق بين الأفراد ذوى الدرجات المرتفعة لمقياس التسويف الأكاديمي والأفراد ذوي الدرجات المنخفضة لمقياس التسويف الأكاديمي، وهذا بدوره يؤكد على صدق المقياس في التمييز بين المجموعتين (المرتفعة والمنخفضة).

كما يتضح من الجدول السابق أن حجم التأثير Effect Size من خلال مربع إيتا Eta Squared وذلك لمعرفة حجم هذا الفرق لعينة واحدة مرتبطة، وفي حالة استخدام اختبار (ت) يجب أن يؤخذ فى الاعتبار أمور أخرى مثل حجم التأثير

Effect Size لبيان حجم ذلك الفرق، حيث إن حجم التأثير هو الوجه المكمل للدلالة الإحصائية، وكذلك حجم التأثير الخاص بأبعاد المقياس ٠,٨ وهو كبير.

(ب) ثبات المقياس Reliability :

قامت الباحثة بحساب قيمة الثبات للعينة الاستطلاعية المكونة من (٢٩٨) طالباً وطالبة من طلاب جامعة أسوان، وقد استخدمت الطرق الاتية للتأكد من الثبات.

١- طريقة ألفا كرونباخ Cronbach Alpha :

حيث تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ على نفس العينة السابقة من خلال برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Spss وكانت قيم معاملات (ألفا كرونباخ) حيث بلغت قيمة الثبات للمقياس ككل (٠,٧١)، بينما كانت قيم معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد الأربعة على الترتيب(٠,٧١ - ٠,٦٨- ٠,٦٩- ٠,٧١) وبذلك يكون المقياس على درجة عالية من الثبات وصالحاً للتطبيق على عينة الدراسة.

جدول (٣) يوضح ثبات (القا كرونباخ) للأبعاد الأربعة لمقياس التسويف الاكاديمي.

الأبعاد	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع
ثبات القا كرونباخ	**٠,٧١	**٠,٦٨	**٠,٦٩	**٠,٧١

** = دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

٢- طريقة الثبات المركب composite reliability:

تم حساب أبعاد مقياس التسويف الاكاديمي بالاعتماد على الثبات المركب composite reliability، وجاءت النتائج كما هي موضح كالتالي:

جدول (٤) يوضح الثبات المركب لكل بعد من أبعاد مقياس التسويف الاكاديمي.

م	الأبعاد	الثبات المركب
١	البعد الأول (البعد الوجداني)	**٠,٦٩
٢	البعد الثاني (البعد السلوكي)	**٠,٧٠
٣	البعد الثالث (البعد المعرفي)	**٠,٧٢
٤	البعد الرابع (بعد المبررات)	**٠,٧١

** = دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

٣-طريقة الاتساق الداخلي Internal Consistency لمقياس التسويف الاكاديمي:

أ- بالنسبة للعبارات:

تم حساب الاتساق الداخلي من خلال إيجاد معامل ارتباط كل عبارة من عبارات المقياس والبعد الذي تنتمي إليه، وجاءت معاملات الارتباط كما هو موضح

جدول (٥) يوضح معاملات الارتباط بين كل مفردة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي له لمقياس التسويف الاكاديمي

الأول		الثاني		الثالث		الرابع	
المفردة	إرتباطها	المفردة	إرتباطها	المفردة	إرتباطها	المفردة	إرتباطها
٢١	٠,٣٩**	٢٣	٠,٤١**	٣٢	٠,٣٨**	٢٠	٠,٤٢**
٣٤	٠,٤٠**	١٦	٠,٣٨**	٣٣	٠,٣١**	٤	٠,٣٧**
٤٣	٠,٤١**	٣٧	٠,٣٩**	٤١	٠,٣٦**	٤٢	٠,٤٧**
٨	٠,٤٦**	٣٦	٠,٤٨**	٤٠	٠,٤٨**	٧	٠,٥٦**
١٨	٠,٤٣**	٢٩	٠,٤١**	١١	٠,٣٧**	١٤	٠,٤٤**
٢٦	٠,٥٧**	٣١	٠,٣٧**	٣	٠,٤١**	٢	٠,٥٤**
٣٨	٠,٥٥**	٢٨	٠,٥٠**	١٩	٠,٤٥**	١٢	٠,٥٣**
٣٩	٠,٥٦**	٢٤	٠,٣٣**	٩	٠,٣٩**	١٥	٠,٣٩**
١٠	٠,٤٨**	٢٧	٠,٣٦**	٣٠	٠,٤٢**	٥	٠,٣٥**
٤٤	٠,٥٩**	٢٥	٠,٤٦**	٦	٠,٥١**	٢٢	٠,٣٧**
١٧	٠,٧٠**	٣٥	٠,٤٢**				
١	٠,٣٩**						
١٣	٠,٤٩**						

** = دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

ومن الجدول السابق يتضح أن جميع معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس والبعد الذي تنتمي إليه ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

ب- بالنسبة للأبعاد:

كما تم حساب معامل الارتباط بين كل بعد من أبعادالمقياس بالدرجة الكلية للمقياس، وقد تراوحت معاملات الارتباط ما بين (٠,٤٥) إلي (٠,٨١) وجميعها دالة عند مستوي (٠,٠١)، كما موضح كالتالي:

جدول (٦) معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد المقياس بالدرجة الكلية لمقياس التسويف الاكاديمي

الأبعاد	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع
معاملات الارتباط	**٠,٨١	**٠,٧٩	**٠,٤٥	**٠,٧٢

** = دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

٤- مصفوفة معاملات الارتباط البينية لأبعاد مقياس التسويف الاكاديمي:

جدول (٧) يوضح مصفوفة معاملات الارتباط البينية لأبعاد مقياس التسويف الاكاديمي

م	الأبعاد	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
١	البعد الأول (البعد الوجداني)	١			
٢	البعد الثاني (البعد السلوكي)	** ٠,٥٢	١		
٣	البعد الثالث (البعد المعرفي)	**٠,٣٦	**٠,٤٧	١	
٤	البعد الرابع (بعد المبررات)	**٠,٤٦	**٠,٤٠	**٠,٥٢	١

** = دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

٥- الصورة النهائية للمقياس التسويف الاكاديمي:

يتكون هذا المقياس في صورتة النهائية من (٤٤) مفردة موزعة علي (٤) أربعة أبعاد وتوزعت الأبعاد للمقياس كما يلي: البعد الوجداني (١٣)، البعد السلوكي (١١)، البعد المعرفي (١٠)، بعد المبررات (١٠).

توصيات البحث:

في ضوء نتائج البحث أمكن تقديم بعض التوصيات والتي تمثلت في:

١- ضرورة تنظيم ندوات ومؤتمرات حول التسويف الأكاديمي ولما له من آثار سلبية على الأداء الأكاديمي للطلاب.

٢- إعداد برامج تعليمية لطلاب الجامعة لمساعدتهم علي تعديل سلوك التسويف الأكاديمي لديهم والعمل علي الحد من هذا السلوك.

المراجع:

حسن علام (٢٠٠٨): محددات التسويف الأكاديمي وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والدراسية لدى عينة من طلاب الجامعة،مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط – كلية التربية، ع(٢)، المجلد (٢٤)، ص ص ٢٥٤– ٣٠٦.

عطية سيد أحمد (٢٠٠٧): التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بالدافعية للإنجاز والرضا عن الدراسة لدى طلاب جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية.مجلة علم النفس المعاصر والعلوم الإنسانية : العدد (١٨)، ص ص ١ – ٧٩.

فؤاد ابو حطب، وأمال صادق(٢٠١٠): مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية، القاهرة، مكتبة الأنجلو.

Dewitte, S., & Schouwenburg, H. (2002): Procrastination, temptations, and incentives: The struggle between the present and the future in procrastinators and the punctual. European Journal of Personality, 16.

Khan, M., Arif, H., Noor, S., & Mnneer, S.,(2014): Academic procrastination among male and female university And college students, Journal of social sciences, 8(2), 65-70.

Lay, C.H., & Schouwenburg, H. C.(1986): Trait Procrastination, time management, and academic behavior. Journal of Social Behaviour Personality, 8, 647-662.

Mccloskey, J. (2011): Finally, My thesis on Academic procrastination. Master thesis of Science in psychology,, university of Texas, Arlington, UMI Number: 1506326.

Tuckman, B. W. (1991): The development and concurrent validity of the procrastination scale. Educational and Psychological Measurement, 51,473- 480.